№ 61. Изданія годъ 1-й. Четвергъ, 7 декабря 1917 г. Цѣна 15 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Главнаго Комитета

М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Адресъ редакціи и Конторы:

Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Подписная плата

съ пересылкой и доставкой

съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца . . . . 3 р. 25
» 3 » . . . . 2 р. 75
» 2 » . . . . 1 р. 90
» 1 » . . . . 1 р. —

Телефонъ № 3-97-21

Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія.

На первой страницѣ за строку петита . . . . 1 р. 50 к.

Позади тек. строку петита 1 р.

Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.

Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

Въ этомъ номерѣ 6 страницъ.

Чего не надо дѣлать?

Гражданская война разгорается. На востокѣ Дутовъ, на Дону Калединъ, на Украйнѣ Центральная Рада,—всѣ монархическія и буржуазныя силы объединились противъ новаго режима. Что въ этомъ новаго? Ничего. Такъ было и такъ будетъ.

Наивно было бы ожидать, что цѣлые общественные классы добровольно и покорно, какъ овечки на закланье, пойдутъ на разоренье и гибель. Надо было ожидать, что имущіе мобилизуютъ всѣ свои силы, чтобы ударить на революцію и остановить ее, когда она станетъ угрожать ихъ соціальному существованью. Эти ожиданья сбылись.

Первая зловѣщая попытка контръ-революціи была сдѣлана Корниловымъ. Но этотъ генералъ, расчитывая на непопулярность большевиковъ въ буржуазныхъ и мѣщанскихъ кругахъ и на травлю ихъ неразумными лидерами тогдашнихъ центровъ революціонной демократіи, вздумалъ однимъ ударомъ задушить большевиковъ, свергнуть Керенскаго и постановить на кресло, занятое русской демократіей, свой генеральскій сапогъ. Попытка не удалась. Испуганная зловѣщимъ призракомъ, вся демократія объединилась навремя вокругъ Совѣтовъ, и генералъ палъ.

Но сама быстрота и безкровность этой побѣды была подозрительна. Почему такъ скоро сдалась контръ-революція? Развѣ были разбиты всѣ ея силы? Конечно, нѣтъ. Корнилова погубила его безтактность. Онъ слишкомъ честно, слишкомъ по-солдатски поставилъ вопросъ ребромъ: интеллигенція и городское мѣщанство, руководившія Совѣтами, Викжелемъ, Союзомъ кооператоровъ и Думами, увидѣли за широкой спиной маленькаго генерала всю помѣщичью и буржуазную Русь и отпрянули къ большевикамъ,—подъ защиту пролетаріата.

Но мѣщанство, какъ мелкая буржуазія, очень близко по натурѣ къ буржуазіи крупной. Оно съ пролетаріатомъ идетъ только до тѣхъ поръ, пока идетъ впереди его и ведетъ его за собою. Какъ только, волей судебъ историческихъ, пролетаріатъ шагнетъ впередъ и опередитъ своего вожатаго, мѣщанство испуганно бросается назадъ въ объятья буржуазіи, поднимаетъ бунтъ во имя попранной демократіи. Близорукая не видитъ, что подъ знаменемъ мнимой революціи она свершаетъ дѣло настоящей контръ-революціи. Такъ было, такъ есть. Какъ только ликвидація корниловщины обнаружила ростъ большевистскаго настроенія въ массахъ, лидеры мѣщанской демократіи откачнулись отъ революціоннаго пролетаріата въ сторону корниловщины и милюковщины, и снова всплыла торжественно похороненная коалиція. Созданіе Совѣта Россійской Республики было, въ сущности, второй корниловщиной, вторымъ актомъ контръ-революціи.

Что оставалось дѣлать большевикамъ и интернаціоналистамъ? На явную измѣну они отвѣтили явнымъ возстаньемъ. Это было ихъ право, и это они должны были сдѣлать. Чего же не надо было дѣлать? Не надо было подражать мѣщанству,—свергая его диктатуру ставить другую, свергая Керенскаго сажать Ленина. Этого не надо было дѣлать. Захватъ власти — величайшая ошибка большевиковъ, но заплатитъ за нее вся революція, вся Россія.

Въ чемъ ошибка этого захвата? Не стану повторять то, что писалъ уже много разъ, до и послѣ октябрьскаго переворота. Скажу лишь слѣдующее.

Захватъ, во-первыхъ, не былъ необходимымъ. Главная цѣль, давшая большевикамъ поддержку арміи, энергичная политика мира, могла быть достигнута не хуже, а лучше безъ захвата большевиками власти. Свергнувъ коалицію съ буржуазіей, надо было всѣми силами создать болѣе прочную коалицію побѣдоноснаго пролетаріата со всей остальной русской демократіей. Можно ли сомнѣваться въ томъ, что союзники гораздо скорѣе признали бы такое правительство и что даже германцы были бы внимательнѣе къ нашимъ парламентерамъ? Если германо - австрійцы, вправду, настолько стѣснены, что вынуждены вести переговоры даже съ ненавистными большевиками, прочность которыхъ весьма сомнительна, то съ настоящимъ народнымъ правительствомъ ихъ разговоры были бы гораздо почтительнѣе. Этотъ захватъ не приблизилъ, а отдалилъ наступленіе мира, и онъ не улучшилъ, а ухудшилъ условія мира.

Этого мало. Онъ нанесъ жестокій ударъ революціи, окончательно расколовъ демократію и усиливъ контръ-революціонную буржуазію нравственнымъ авторитетомъ демократіи. Развѣ надо было списокъ, который начинался Калединымъ и кончался Милюковымъ, пополнить такими почетными именами, какъ Гоцъ или Миноръ? Развѣ надо было рядомъ съ буржуазіей и казачествомъ поставить подъ одно знамя меньшевиковъ и эс-эровъ, Викжель и кооператоровъ, городскія Думы и Земгоръ, всѣхъ государственныхъ, городскихъ, земскихъ и даже частныхъ служащихъ? Нѣтъ, этого не надо было дѣлать.

Диктатура пролетаріата имѣетъ какой-нибудь смыслъ только, какъ мѣра окончательная, какъ послѣдній этапъ къ соціальной революціи. Чтобы дать новому, совершенно созрѣвшему строю укрѣпиться, не боясь удара въ спину, пролетаріатъ могъ бы временно, быть можетъ, взять въ свои руки этотъ гнусный аппаратъ убійства и насилія—государственную власть. Но только временно. А можно-ли считать временной большевистскую диктатуру? Есть-ли какая-нибудь надежда на то, что большевики справятся сами съ той сверхчеловѣческой задачей, которую они сами взвалили себѣ на голову своимъ безумнымъ захватомъ? Можно-ли править страной, имѣя противъ себя, если и не большинство населенья, то во всякомъ случаѣ добрую половину его и, къ тому же, болѣе культурную половину? Можно побороть саботажъ одного—двухъ учрежденій. Какъ бороться съ саботажемъ всѣхъ служащихъ, всей интеллигенціи и всей буржуазіи? Захватъ власти не только не отдалъ въ руки побѣдителя готоваго государственнаго аппарата, но поднялъ противъ новой власти всѣ общественно-культурныя и общественно-организаторскія силы. Противъ такого возстанья безсильна самая революціонная диктатура. Когда служащіе городского склада учебныхъ пособій отказались признать новую власть, комиссаръ уволилъ ихъ и на мѣсто завѣдующаго складомъ поставилъ швейцара этого склада. Это очень рѣшительно, но, право, неумно. Завтра забастуютъ профессора и студенты: неужели на мѣста профессоровъ назначить швейцаровъ, а на мѣста студентовъ посадить дворниковъ? Скучно ставить такіе смѣшные вопросы, а приходится. Ненужный и опасный шагъ большевиковъ привелъ къ ненужнымъ и опаснымъ послѣдствіямъ, съ которыми придется вести очень длительную и крайне изнурительную борьбу, и борьба эта можетъ кончиться только однимъ пораженьемъ партіи, несумѣвшей учесть ни задачъ момента, ни общественныхъ, ни собственныхъ силъ. Большевики должны пасть или превратить свою диктатуру въ безконечный и всеудушающій терроръ и всетаки пасть, ибо терроръ есть то, что никого и никогда еще не спасло отъ политическаго банкротства.

И къ этому надо прибавить, что захватъ имѣвшій цѣлью организовать и вооружить революцію, на дѣлѣ организовалъ и вооружилъ контръ-революцію. Калединъ, который не посмѣлъ поддержать Корнилова, теперь получилъ смѣлость. Къ нему примкнулъ Дутовъ, бѣжалъ Корниловъ, стекаются юнкера и офицеры. Его поддерживаютъ не только кадеты, не могущіе, конечно, поддерживать правительства крестьянъ и рабочихъ, но къ нему постепенно переходятъ всѣ небольшевистскіе элементы общества. Этимъ, очевидно, пренебрегаютъ большевики, но этого не надо дѣлать.

Для того, кто безпристрастно наблюдаетъ нашу запутанную и безотрадную дѣйствительность, ясно, что мы накануне большого перелома въ общественномъ настроеніи, напоминающаго состояніе умовъ во Франціи передъ паденьемъ Робеспьера, когда близорукая и жестокая политика правящихъ революціонеровъ, затянувшійся экономическій кризисъ и всеобщая усталость подготовили почву желѣзному корсиканцу. Мудрая политика состояла бы въ томъ, чтобы раздѣлить недовольныхъ, а большевистская тактика диктатуры одного немногочисленнаго и неподготовленнаго класса надъ всѣми классами толкаетъ въ лагерь реакціонеровъ и авантюристовъ не только кучку буржуазіи, а цѣлые слои, безъ которыхъ невозможна нормальная государственная и общественная жизнь. Надо сказать, надо крикнуть, что политика большевизма есть гибель всей революціи: рабочему классу обѣщанъ соціализмъ, но получитъ онъ калединизмъ—гражданскую войну, разоренье, голодъ и порабощенье.

Опасность революціи не въ возстаніи казаковъ. Съ этимъ возстаньемъ справится революціонная власть, тѣмъ болѣе, что перемиріе на фронтѣ дастъ правительству такія грозныя силы, что эта, третья по счету, попытка контръ-революціи будетъ, вѣроятно, ликвидирована очень быстро. Опасность также не въ Центральной Украинской Радѣ, подозрительно заигрывающей съ донскими удальцами. Хотя здѣсь трудно расчитывать на полную побѣду большевизма въ виду слабости промышленнаго пролетаріата въ Украинскихъ губерніяхъ, но тѣ или иныя сносныя для россійской революціи условія даже мелкобуржуазная Украинская Рада должна будетъ принять. Опасность не во врагахъ революціи, а въ самой революціи, въ тѣхъ, кого судьба поставила во главѣ ея. Большевики принимаютъ каждую побѣду революціи за побѣду своей партіи, а этого не надо дѣлать.

Подобно тому, какъ побѣда надъ Корниловымъ привела окольнымъ путемъ къ торжеству корниловщины, такъ побѣда надъ Калединымъ и Дутовымъ можетъ привести къ торжеству монархіи. Рѣшивъ, что народъ на, «ихъ» сторонѣ, большевики разгонятъ Учредительное Собраніе, перебьютъ нѣсколько сотъ крупныхъ кадетъ и эс-эровъ и на всѣхъ парахъ погонятъ усталую клячу Россійской Республики въ сказочно—милый, но сказочно далекій край соціализма. До соціализма мы не дойдемъ: далеко еще царство его, но ждутъ насъ въ дорогѣ и радостно встрѣтятъ насъ разоренье, голодъ и порабощенье.

Что нужно дѣлать? Закончить войну, создать власть, которую могла бы признать вся трудовая демократія, и организовать по глубоко обдуманному плану нашу промышленность, торговлю и продовольствіе. Разгонъ Учредительнаго Собранія есть начало систематическаго кроваваго террора, который задушитъ не реакцію, а революцію. Терроръ есть то, чего не надо, чего нельзя дѣлать.

Новомірскій.

Эксплоататоры.

На многихъ частныхъ ж. д., а въ томъ числѣ и на Юго-Восточн. ж. д., до сихъ поръ не только не платятъ жалованья по декрету Вр. Пр., но, за немногими исключеніями, не выдаютъ даже авансовъ въ счетъ декрета, что вызываетъ естественное броженіе среди служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ, видящихъ во всемъ этомъ преступныя проказы тѣхъ г.г. акціонеровъ, которые привыкли при царскомъ строѣ десятки лѣтъ эксплоатировать желѣзнодорожныхъ тружениковъ и на ихъ трудѣ скопили тѣ грандіозные капиталы, съ которыми имъ теперь не хочется разставаться.

Въ настоящее время, когда народная казна, въ теченіе почти четырехъ лѣтъ подвергавшаяся опустошенію, благодаря войнѣ, и расхищавшаяся прислужниками Николая II, оказалась пуста,—г.г акціонеры говорятъ цинично: «Намъ платить нечѣмъ. Желѣзнодорожное хозяйство приноситъ убытокъ. Обращайтесь къ казнѣ, пускай она вамъ заплатитъ». Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ, не такъ. Господа акціонеры довольно эксплоатировали желѣзнодорожныхъ тружениковъ. Они за десятки лѣтъ безконтрольнаго хозяйничанья сторицей вернули капиталъ, вложенный ими въ желѣзнодорожное предпріятіе. Но они въ этомъ не сознаются, а потому откажутся безъ выкупа передать желѣзныя дороги государству, имѣющему на нихъ право, а также не дадутъ на уплату по декрету изъ тѣхъ капиталовъ, которые они попрятали по заграничнымъ и другимъ банкамъ.

Какую же цѣль преслѣдуютъ эти господа? Цѣль эта ясна: имъ нужна анархія и раздоры на желѣзныхъ дорогахъ, которыя приведутъ страну къ такому режиму, что даже режимъ Николая II будетъ казаться раемъ, а потомъ, задушивъ на много лѣтъ завоеванія революціи, они будутъ продолжать безконтрольное хозяйничанье на желѣзныхъ дорогахъ.

Но мы не должны допускать анархіи и дезорганизованныхъ выступленій. Мы должны, терпя всѣ невзгоды, организованно отстаивать свои права и сохранять на желѣзныхъ дорогахъ порядокъ.

Вопросъ о желѣзныхъ дорогахъ не менѣе важенъ, чѣмъ земельный вопросъ, и разрѣшеніе его является одной изъ задачъ Учредительнаго Собранія. Всѣ частныя жел. дороги должны безъ всякаго выкупа перейти къ государству, т. е. ко всему народу, и только тогда мы избавимся отъ произвола г.г. акціонеровъ, не желающихъ уплачивать деньги, справедливо причитающіяся служащимъ.

Кобзаревъ.

Рухловщина на желѣзныхъ дорогахъ.

Желѣзнодорожный міръ является почти единственнымъ міромъ, гдѣ старая рухловщина еще такъ стойко держится на своихъ позиціяхъ.

Достаточно указать на нѣсколько курьезовъ.

На Финляндской ж. д. инженеръ Паавеко окружилъ себя сворой мастеровъ и царствуетъ въ своемъ участкѣ, не признавая никакихъ рабочихъ дорожныхъ комитетовъ, которые существуютъ по постановленію Министерства путей сообщенія.

Ни одинъ день не проходитъ безъ увольненія рабочихъ только за то, что они состоятъ въ своемъ профессіональномъ союзѣ или въ другихъ рабочихъ организаціяхъ.

На желѣзныхъ дорогахъ рабочимъ полагается отпускъ.

На Финляндской дорогѣ одни рабочіе пользуются отпускомъ по разрѣшенію мастера, другихъ онъ почему-то лишаетъ. На вопросъ удивленнаго рабочаго о причинѣ, мастеръ, ядовито улыбаясь, отвѣчаетъ: «А, вѣдь, ты собранія посѣщаешь».

Наконецъ дошло ужъ до того, что на этомъ же основаніи они уменьшаютъ только однимъ рабочимъ, наиболѣе сознательнымъ, окладъ жалованья.

Союзъ ж. д. рабочихъ неоднократно обращался во всѣ различныя учрежденія временнаго правительства, но дѣло впередъ не подвигалось. И послѣ этого мастера, издѣваясь надъ рабочими, говорятъ имъ:»

«Мы васъ такъ жмемъ, а вашъ союзъ не въ силахъ кое-что сдѣлать». Два раза отдѣлъ труда С. Р. и С. Д. вызывалъ представителя администраціи въ примирительную камеру, но отъ инженера послѣдовалъ отвѣтъ, что С. Р. и С. Д. не имѣетъ права вмѣшиваться въ эти дѣла. Дѣло было передано въ Министерство Труда, но контора этого участка Финляндской дороги отказалась принять повѣстку министерства труда.

Два раза представителя администраціи труда вызывали, но напрасно.

Другой курьезный случай на ж. д. Петроградъ-Токсково, гдѣ нѣкій инженеръ Гольсгъ арестовалъ представителя отъ рабочихъ въ Совѣтѣ Р. и С. Д.

Тѣ же увольненія рабочихъ безъ всякихъ причинъ и поводовъ. Издѣвательство дошло до крайнихъ предѣловъ, и рабочіе вынуждены были забастовать на этой почвѣ.

На М.-В. Рыбинской ж. д. администрація отказывается совершенно платить рабочимъ даже по декрету вр. правительства, мотивируя свой отказъ отсутствіемъ денегъ, а вѣдь, эта дорога находится въ распоряженіи кучки капиталистовъ спекулянтовъ.

Этихъ г.г. инженеровъ и возглавляетъ однородный территоріальный желѣзнодорожный союзъ, куда приглашаются въ гости и рабочіе.

Объединеніе рабочихъ въ свой пролетарско-профессіональный союзъ, стоящій на почвѣ классовой борьбы, властно диктуется переживаемымъ моментомъ.

А. Х-нъ. (Извѣстія Ц. И. К. и Петрогр. С. Р. и С. Д. № 208).

Профессіональный Союзъ Электро-Техниковъ.

22-го ноября с. г. въ помѣщеніи электрической станціи Николаевской ж. д. состоялось общее собраніе служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ по желѣзнодорожной электро-техникѣ Московскаго узла. Предсѣдателемъ избранъ товарищъ Рагозинъ, секретаремъ товарищъ Плютто. Присутствовали представители восьми дорогъ Московскаго узла. Представитель Курской дороги, товарищъ Хабаровъ, привѣтствуя собраніе, указалъ, что въ настоящее время электро-техническія силы на ж. д. разбросаны и раскиданы небольшими группами по всѣмъ службамъ и управляются нѣсколькими начальниками. На нѣкоторыхъ дорогахъ электро-техника — въ вѣдѣніи двухъ службъ: Телеграфа и Тяги. Такъ на нашей дорогѣ на электрической станціи службы телеграфа энергію вырабатываетъ телеграфъ, сѣтью завѣдуетъ та же служба, а въ механической мастерской, гдѣ работаютъ моторные станки, распредѣлительный щитъ находится въ вѣдѣніи и службы телеграфа и службы тяги, такъ что замыкающій рубильникъ нижней его частью принадлежитъ службѣ тяги, а верхней онъ же—службѣ телеграфа, и получается большое неудобство: сгораютъ предохранители, монтеръ службы тяги здѣсь, но поставить эти предохранители не имѣетъ права, и такимъ образомъ станокъ долженъ стоять, пока не придетъ монтеръ отъ службы телеграфа, а монтеровъ въ службѣ телеграфа, какъ извѣстно, неособенно много. «Такое положеніе», добавилъ ораторъ, „я считаю неправильнымъ, и оно не можетъ быть дольше терпимо, потому что отъ стоянки станковъ убытки несутъ не начальники службъ тяги или телеграфа, а желѣзнодорожное хозяйство, и мы, товарищи, являясь частью этихъ хозяевъ, не можемъ и не должны съ закрытыми глазами смотрѣть на такую безпорядочную постановку дѣла, мы должны пресѣчь это зло въ корнѣ. Хотя мы разрознены и разбросаны по всѣмъ угламъ нашихъ дорогъ, но это не значитъ, что мы безсильны. Есть вѣрный путь борьбы, и мы его знаемъ: это—наше сплоченіе и соединеніе всѣхъ нашихъ силъ въ единый профессіональный Всероссійскій союзъ, который одинъ только и сможетъ вывести это зло и поставить на должную высоту все электро-техническое дѣло на желѣзныхъ дорогахъ, выдѣливъ электро-технику въ самостоятельную отдѣльную службу. Вотъ—цѣль нашего собранія, и я думаю, что намъ всѣмъ, здѣсь собравшимся, ясно, что дольше быть безъ союза нельзя, а поэтому сейчасъ же скажемъ, что отнынѣ мы считаемъ свой союзъ самостоятельнымъ».

Далѣе высказался рядъ ораторовъ, которые, какъ и товарищъ Хабаровъ, указывали на необходимость созданія Профессіональнаго союза, который бы объединилъ всѣ электро-техническія и механическія силы, работающія на поприщѣ электричества на желѣзныхъ дорогахъ.

Затѣмъ была единогласно принята резолюція слѣдующаго содержанія:

«Заслушавъ докладъ товарища Хабарова, собраніе находитъ созданіе союза необходимымъ и благодаритъ иниціаторовъ за ихъ неуклонную общественную работу". Собраніе постановило избрать изъ общаго собранія иниціативную группу, для дальнѣйшей организаціонной работы и для созыва делегатскаго съѣзда Московскаго узла. Въ иниціативную группу вошли: товарищъ Хабаровъ—отъ М.-Курск. ж. д., товарищи: Рагозинъ и Коваленко—отъ Николаевской, Кручининъ и Егоровъ—отъ Сѣверной ж. д.. Кандидаты: товарищи Гишинъ, Новиковъ и Смирновъ (отъ М.-Курск. жел. дороги).

Подшипники новаго образца.

(Мѣры къ предотвращенію порчи вагоновъ и улучшенію ремонта вагоновъ товарнаго парка).

Всѣмъ и каждому, даже не желѣзнодорожнику извѣстно, что у насъ на всѣхъ дорогахъ стоятъ въ ремонтѣ вагоны вслѣдствіе порчи осевыхъ шеекъ. Порча таковыхъ происходитъ отъ негодныхъ для работы чугунныхъ подшипниковъ, введенныхъ нашей высшей администраціей незадолго до войны. Мотивъ отмѣны мѣдныхъ подшипниковъ и замѣны ихъ чугунными былъ тотъ, что мѣдные подшипники крадутъ воры. Теперь посмотримъ, что вышло изъ этой замѣны. А вышло то, что воры, въ сравненіи съ принятымъ рѣшеніемъ администраціи желѣзныхъ дорогъ, оказались на дѣлѣ въ тысячу разъ честнѣе, такъ какъ воры крали только подшипники, а администрація украла у желѣзныхъ дорогъ добрую половину товарнаго вагоннаго парка, такъ какъ съ введеніемъ чугунныхъ подшипниковъ на желѣзныхъ дорогахъ товарные вагоны находятся больше въ ремонтѣ, чѣмъ въ движеніи, и всѣ желѣзнодорожныя мастерскія и частные заводы не могутъ поспѣть выработкою необходимыхъ вагонныхъ частей, портящихся благодаря введенію въ жизнь чугунныхъ подшипниковъ, а потому сколько бы товарищи-мастеровые ни старались помочь поднятію дѣла транспорта, трудъ ихъ пропадетъ безцѣльно, такъ какъ они починятъ одинъ вагонъ, а въ это время имъ подали вновь два вагона, и такъ до безконечности, и, въ концѣ-концовъ, мы можемъ дойти до того, что движеніе грузовъ, по неимѣнію вагоновъ, можетъ остановиться совершенно. Такія картины уже наблюдаются и въ настоящее время, напримѣръ: изъ Курска отправляется товарный поѣздъ въ числѣ 50 груженыхъ вагоновъ, а изъ числа 50 вагоновъ по пути слѣдованія къ Москвѣ большая половина даннымъ поѣздомъ не довозится, такъ какъ вагоны приходится отцѣплять въ ремонтъ вслѣдствіе порчи осевыхъ шеекъ, происходящей исключительно по винѣ чугуннаго подшипника.

Нужно безотлагательно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы упразднить то зло, какое причиняетъ дѣлу транспорта чугунный подшипникъ.

Мѣры къ устраненію порчи осевыхъ шеекъ на Московско-Курской, Нижегор., Муромск. и Окруж. дорогахъ уже принимаются около 2-хъ мѣсяцевъ, но проведенію ихъ въ жизнь все время мѣшала администрація дороги, а также и наше бездарное и саботажное Министерство Путей Сообщенія. Устраненіе причинъ порчи вагонныхъ осевыхъ шеекъ заключается въ слѣдующемъ: при отливкѣ чугуннаго подшипника въ землѣ закладывается мѣдный вкладышъ, вѣсомъ 2 фун., каковой и заливается чугуномъ, и такой подшипникъ на практикѣ вполнѣ замѣняетъ бывшій мѣдный, а стальная шейка, какъ работающая на мѣди, уже не можетъ при треніи задираться настолько, чтобы приходилось бросать цѣлую вагонную ось.

Что же касается цѣнности данныхъ подшипниковъ, въ смыслѣ матеріальныхъ расходовъ желѣзныхъ дорогъ, то таковая, несмотря на то, что въ каждомъ подшипникѣ имѣется кусокъ мѣди вѣсомъ въ 2 фун., дешевле обыкновенныхъ чугунныхъ безъ мѣди на 70 коп. въ каждой штукѣ, и объясняется это тѣмъ, что на чугунный подшипникъ расходуется для заливки 3½ фун. бабита, а на подшипникъ съ мѣднымъ вкладышемъ только 1½ фун. Если ввести данные подшипники по всѣмъ Россійскимъ жел. дор., то, товарищи, вагонный паркъ очень быстро можетъ быть возстановленъ до положенія нормальнаго, до-военнаго, времени, такъ какъ, при передвиженіи вагоновъ съ описаннымъ подшипникомъ, сократится отцѣпка въ пути вагоновъ по горѣнію буксъ, уничтожится порча вагонныхъ осей, верхнихъ частей буксъ и буксовыхъ рамъ.

Въ виду изложеннаго, обращаюсь къ вамъ, товарищи-желѣзнодорожники, съ просьбой: примите всѣ мѣры къ проведенію въ жизнь подшипниковъ съ мѣдными вкладышами, чѣмъ вы окажете неоцѣнимыя услуги нашей пролетарской революціи, тѣмъ болѣе, что намъ надѣяться на нашу администрацію не приходится, такъ какъ послѣдняя открыто занимается саботажемъ.

Всѣ, желающіе познакомиться въ натурѣ съ новымъ видомъ подшипника, могутъ убѣдиться лично въ Главномъ Дорожномъ Комитетѣ Моск.-Курск., Нижег., Муром. и Окружн. жел. дор., въ Технической Комиссіи.

Членъ Л. Н. **Василій Ивановъ.**

Противъ саботажа.

Товарищъ редакторъ!

Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее обращеніе къ желѣзнодорожнымъ техникамъ и чертежникамъ:

По иниціативѣ Московскаго районнаго Комитета Всерос. Профес. Союза техниковъ и чертежниковъ 26 ноября было назначено общее собраніе членовъ Союза для выясненія вопроса о присоединеніи къ забастовкѣ-протесту городскихъ служащихъ.

Я, какъ членъ Союза, не могущій не нести моральной отвѣтственности передъ всей истинной демократіей за послѣдствія призыва къ саботажу, глубоко возмущенъ тактикой Союза, должнаго стоять лишь на стражѣ профессіональныхъ интересовъ, а не вовлекать своихъ членовъ въ политическую борьбу, и призываю своихъ желѣзнодорожн. товарищей присоединиться къ моему протесту и заклеймить позоромъ тѣхъ недостойныхъ вождей профессіональнаго союза, которые, служа слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ буржуазіи, хотятъ расколоть нашу профессіональную организацію на политической почвѣ.

Я вѣрю, что техники, такъ же, какъ и рабочіе, томящіеся подъ гнетомъ, не пойдутъ за той безсознательной интеллигенціей, которая, не понимая историческаго момента, слѣпо плетется за буржуазіей.

Техник. Мос. Уч. Тяги
Петръ **Семейновъ.**

На Всерос. Съѣздѣ сл. Телеграфа.

Въ помѣщеніи Института благородныхъ дѣвицъ въ 4 ч. дня 26 ноября открылся Всероссійскій Съѣздъ Сл. Телеграфа.

Предсѣдатель Съѣзда—тов. Зубрилинъ. Секретаремъ избранъ тов. Разореновъ.

Предсѣдатель обращается къ собранію съ заявленіемъ, что делегаты прибыли отъ 26 крупныхъ дорогъ и не прибыли только отъ мелкихъ дорогъ, и, по мнѣнію предсѣдателя, Съѣздъ можно считать правомочнымъ, такъ какъ маленькія дороги и подъѣздные пути роли не играютъ.

Однимъ изъ делегатовъ было предложено огласить запись: съ какихъ дорогъ прибыли делегаты. Предложеніе принимается. Оказывается, что представители отъ большинства дорогъ не прибыли, а именно: нѣтъ представителей отъ Кавказской дор., Омской, Сибирской и многихъ другихъ крупныхъ дорогъ, а также и отъ подъѣздныхъ путей.

По этому вопросу берутъ слово нѣсколько делегатовъ. Первый указываетъ, что собравшіеся здѣсь не могутъ назвать себя Всероссійскимъ Съѣздомъ, ибо нѣтъ и половины всѣхъ представителей, а потому Съѣздъ и не можетъ быть право-

мочнымъ и предлагаетъ временно объявить себя конференціей, и если представители пріѣдутъ, тогда только назвать настоящій съѣздъ Всероссійскимъ.

Затѣмъ было высказано много другихъ соображеній и подчеркивалось, что представители другихъ дорогъ могутъ не пріѣхать по нежеланію участвовать въ организаціи или почему-либо другому и и предлагалось Съѣздъ считать Всероссійскимъ и правомочнымъ.

Вопросъ былъ поставленъ на баллотировку. Простымъ большинствомъ было принято считать Съѣздъ Всероссійскимъ и правомочнымъ.

Предсѣдатель оглашаетъ внѣ очереди заявленіе, поданное представителемъ Хабаровымъ отъ Общаго собранія служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ электрическихъ предпріятій Московскаго узла. Въ заявленіи говорится, что данное Собраніе уполномочиваетъ тов. Хабарова и Кручинина заявить, что электрическія предпріятія на желѣзныхъ дорогахъ Московскаго узла отнынѣ съ Союзомъ телеграфа ничего общаго не имѣютъ по тѣмъ причинамъ, которыя Съѣзду доложатъ делегаты.

Слово предоставляется тов. Хабарову о причинѣ неучастія на Съѣздѣ. Ораторъ обращается къ собранію. «Товарищи, я явился сюда заявить волю пославшихъ меня. Вотъ мотивы, которые заставляютъ нашу корпорацію не участвовать на Съѣздѣ: Мы считаемъ неправильнымъ представительство отъ насъ на Съѣздѣ, такъ какъ насъ отъ Московскаго узла всего три человѣка, въ то время какъ надсмотрщикамъ дано отъ каждой дороги по одному представителю, но насъ нисколько не меньше на каждой дорогѣ. Въ этомъ мы видимъ умаленіе нашихъ правъ. Но это не все. Есть и еще рядъ соображеній, которыя такъ же тѣсно связаны съ нашимъ неприсутствіемъ. Это, товарищи, тѣ обстоятельства, которыя выдвинула октябрьская народная революція, тѣ самыя грозныя минуты, когда рабочіе пролетаріи подняли знамя борьбы за свое существованіе, за лучшее будущее, и полилась рабочая кровь на улицахъ Москвы,—а союзы телеграфа, уклоняясь отъ совмѣстной борьбы, заявляли себя нейтральными и, задерживая депеши Революціонныхъ Комитетовъ, передавали депеши противоположнаго направленія, носящія контръ-революціонный характеръ. Мы же, какъ часть пролетаріата, будучи членами этого союза, возмущены до глубины души такими поступками Союза, ибо мы всѣ-труженики и всетаки раздираемся на части.

Товарищи, не забульте, что въ единеніи сила, и, если вы расчленяете вопросы политики и экономики и говорите, что вы исключительно занимаетесь экономикой и не хотите входить въ политическія сужденія, то, товарищи, это утопія. Вы провалите дѣло революціи, и экономики тогда никогда не завоевать».

Затѣмъ послѣ долгихъ преній была принята слѣдующая резолюція:

«Въ виду категорическаго нежеланія служащихъ электрическихъ станцій Московскаго узла участвовать въ Союзѣ службы телеграфа, Съѣздъ переходитъ къ очерднымъ дѣламъ».

Всероссійскій съѣздъ телеграфистовъ въ настоящее время работаетъ въ двухъ секціяхъ: секція телеграфистовъ—въ Курскомъ Управленіи и секція механиковъ телеграфа въ помѣщеніи «Викжеля» (быв. Царскій павильонъ).

Большевикъ.

На 2-й Делегатскій Съѣздъ М.-Кур., Ниж. Мур. и Окр. ж. д. отъ желѣзнодорожной Типографіи Московскаго узла былъ делегированъ Зубаковъ. Какъ извѣстно, на первой же сессіи Делегатскаго Съѣзда была произведена группировка делегатовъ по фракціямъ, на основаіни заявленій самихъ делегатовъ о принадлежности ихъ къ той или иной опредѣленной политической партіи, при чемъ Зубаковъ заявилъ себя состоящимъ въ партіи большевиковъ и, надо полагать, «отмѣтился» таковымъ въ поименныхъ спискахъ делегатовъ на Съѣздѣ, но когда на 3-й сессіи 2-го Делегатскаго съѣзда 24—25 октября, членами съѣзда большевиками былъ поднятъ вопросъ объ отношеніи съѣзда къ надвигающейся со стороны правительства Керенскаго контръ-революціи, и съѣздъ уклонился отъ обсужденія этого вопроса, заявивъ, что онъ будетъ заниматься исключительно экономическими вопросами, большевики же указывали, что экономики безъ политики быть не можетъ, но съѣздъ оставался при своемъ мнѣніи и занялся переизбраніемъ Главнаго дорожнаго Комитета, то члены съѣзда большевики, въ количествѣ болѣе 50 человѣкъ, покинули съѣздъ и, устроивъ отдѣльно засѣданіе, постановили не выставлять своихъ кандидатуръ въ новый Главный Дорожный Комитетъ, что и было осуществлено, а «большевикъ» Зубаковъ своей кандидатуры не снялъ и продолжалъ участвовать на съѣздѣ, считая революціонное движеніе, по его выраженію, «безуміемъ», котораго онъ не можетъ оправдывать, въ виду чего Зубаковъ и былъ выбранъ въ новый Главный Дорожный Комитетъ, который выдѣлилъ изъ себя въ дни революціи «Комитетъ спасенія», приказавшій, между прочимъ, телеграфу задерживать депеши большевиковъ и передавать депеши Временнаго Правительства.

Меня интересуетъ, въ какой же «большевистской» организаціи состоитъ членомъ мнимый большевикъ Зубаковъ, и извѣстны ли этой организаціи дѣйствія Зубакова? Если извѣстны, то какъ она на это реагируетъ?...

Я предлагаю Зубакову отвѣтить: кто онъ, что бы товарищи изъ Типографіи знали, кого же послали они защищать свои интересы. Если Зубаковъ прошелъ отъ Типографіи, какъ большевикъ, а добравшись «до степеней высокихъ» перемѣнилъ фронтъ, то товарищи типографы должны немедлено отозвать Зубакова.

Товарищи, будьте вообще осторожны при выборахъ вашихъ представителей. Берегитесь такихъ хамелеоновъ-соціалистовъ, какъ Зубаковъ, иначе дѣло революціи будетъ сведено къ нулю.

Хабаровъ.

Инцидентъ въ паритетномъ ЛН.

(письмо въ редакцію).

2 декабря, во время пленарнаго засѣданія паритетнаго ЛН поступило заявленіе объ арестѣ Военно-Рев. Комитетомъ Начальника дорогъ Карпова, Въ виду этого заявленія, собраніе вынесло постановленіе избрать комиссію изъ четырехъ лицъ, которая должна сейчасъ же отправиться въ Совѣтъ С. и Р. Депутатовъ и разрѣшить тамъ вопросъ объ отстраненіи Карпова.

Въ комиссію были избраны В. Давыдовъ, Зубаковъ, Преображенскій и В. Ивановъ. Послѣ избранія Давыдовъ, подойдя къ телефону, вызвалъ шоффера, предложивъ ему подать автомобиль, но, шоферъ, узнавъ, кто требуетъ автомобиль, отвѣтилъ, что онъ съ контръ-революціонерами никакого дѣла не имѣетъ и автомобиля не подастъ. Когда Давыдовъ дѣлалъ объ этомъ докладъ Собранію, я ему аплодировалъ. Видя это, Давыдовъ добавилъ, что здѣсь не одни контръ-революціонеры, но и преждевременно торжествующіе хамы. Собраніе потребовало отъ Давыдова разъясненій, кого онъ считаетъ хамами. Онъ отвѣтилъ, что онъ сказалъ эти слова не ко всему собранію, а къ отдѣльнымъ личностямъ. Тогда т. Преображенскій потребовалъ, чтобы Давыдовъ указалъ тѣ личности, къ которымъ относились его слова. Давыдовъ, показывая на меня, сказалъ: «Это—Солодухинъ, который меня больше всѣхъ понялъ, и я извиняюсь передъ собраніемъ, но не извинюсь передъ Солодухинымъ». Собраніе запротестовало, а тт. Васильевъ и Полозовъ категорически заявили, что если Давыдовъ не возьметъ своихъ словъ обратно, то они сложатъ свои полномочія. Давыдовъ подъ давленіемъ своихъ тов. заявилъ, что онъ беретъ свои слова обратно.

Въ Главномъ дор. Комитетѣ отъ тринадцати тысячъ путейцевъ имѣется всего два представителя, и патентованый кадетъ Давыдовъ оскорбляетъ не одну личность, а всю корпорацію нашей службы. Доводя по свѣдѣнія т.т. путейцевъ объ этомъ, я прошу ихъ обсудить этотъ вопросъ всесторонне и вынести свою резолюцію, показавъ г. Давыдовымъ, что мы такіе же полноправные граждане, какъ и всѣ.

Членъ Гл. Дор. Комитета **Солодухинъ.**

Хроника.

Помощь деревнѣ.

Въ Петроградѣ, при Исп. Ком. Всер. Сов. Крестьян. Депут., образовался союзъ изъ объединенныхъ трудовыхъ организацій Петрограда, Кронштадта, Гельсингфорса, Свеаборга и Пскова, который ставитъ своей цѣлью снабженіе изголодавшейся деревни предметами первой необходимости, какъ: плугами, боронами, лемехами, подковами косами, топорами и т. д.

Союзъ обратился съ воззваніемъ ко всему трудовому народу присоединиться къ великому дѣлу по выработкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

Въ воззваніи, между прочимъ, сказано: «Помочь деревнѣ не только наша прямая обязанность, но и прямой долгъ, такъ какъ за доставленныя крестьянамъ орудія они дадутъ намъ хлѣбъ и прочее продовольствіе.

Товарищи рабочіе! Слѣдуйте святому примѣру Кронштадтскихъ рабочихъ и отчисляйте день своего заработка на оборудованіе спеціальнаго заводскаго фонда.

Приспособляйте заводскія мастерскія для изготовленія сельско-хозяйст. машинъ и орудій.

Вырабатывайте ихъ днемъ и ночью, ибо каждая минута дорога, а союзъ будетъ давать вамъ заказы, получаемые имъ изъ деревень. Помните, что и тамъ за отсутствіемъ желѣза стоитъ такой же хвостъ, какъ и у насъ за хлѣбомъ».

Адресъ для справокъ: Петроградъ, Фонтанка 6. Союзъ Рабочихъ и Крестьянъ по выработкѣ и снабженію сельско-хозяйственными орудіями, въ помѣщеніи Исполн. Ком. Всер. Совѣта Крестьян. Депутатовъ.

Герои.

(Отъ нашего Пензенскаго корреспондента)

По ученію Христа, предъ наступленіемъ конца міра, по звуку трубы Архангела Михаила, всѣ мертвые возстанутъ изъ гробовъ...... Нѣчто подобное совершилось въ г. Пензѣ 8 ноября (память св. Архистратига Михаила) съ тою только разницею, что не мертвые возстали, а "возстали" хулиганы и" возстали" не по голосу трубы Архангела, а по призыву тёмныхъ силъ.

Съ крикомъ и шумомъ толпа грабителей, къ которой впослѣдствіи примкнула кучка несознательныхъ солдатъ мѣстнаго гарнизона, ринулась на Московскую улицу и принялась грабить магазины. Разбивались дорогія зеркальныя стекла витринъ магазиновъ и въ обезумѣвшую толпу летѣли куски всевозможной мануфактуры. Не былъ пощаженъ даже магазинъ съ церковной утварью и священническія ризы, а равно и иконы были выброшены на улицу..

Брали и разносили по домамъ все, даже что и непужно, такъ напр. у одного старичка изъ-за распахнувшагося на груди пиджака развѣвались дорогія перья дамскихъ шляпъ. Шли толпами люди, руки которыхъ были буквально загромождены кипами ситца, сукна, мебелью и даже лѣтними мужскими шляпами, не исключая соломенныхъ... Тутъ же важно выступалъ "солдатъ", размахивая кадиломъ.

Толпа буквально ревѣла отъ неистовства, а солнышко, какъ будто стыдясь, не посылало свои чистые и ясные лучи освѣтить эту грязную омерзительную картину.

Вызванная для водворенія порядка мѣстная кавалерія не только не возстановила порядокъ, но, заразившись примѣромъ грабителей и захвативъ къ себѣ на сѣдла нѣсколько кусковъ матеріи, карьеромъ умчалась обратно въ свои казармы.

Не приняла никакого участія въ прекращеніи грабежа и военная милиція, а также и глазѣющая на это безобразіе разношерстная публика. Всѣ были какъ будто ошеломлены происходящимъ и не знали, съ чего начать.

Но вотъ изъ толпы мало по малу стали выдѣляться отдѣльныя кучки служащихъ Рязанско-Уральской и Сызарно-Вяземской жел. дор. и рабочіе нѣкоторыхъ заводовъ. Все болѣе и болѣе сплачиваясь, они стали оттѣснять грабителей отъ магазиновъ и, наконецъ, прекратили погромъ. Одновременно съ этимъ на всѣхъ концахъ улицъ и у подъѣздовъ станціи были выставлены особыя дружины желѣзнодорожниковъ и рабочихъ, которыя отбирали у несущихъ награбленное добро и препровождали таковое станціонной милиціи.

Честь и хвала вамъ, желѣзнодорожники!.. Поступокъ вашъ достоинъ подражанія, такъ какъ вы исполнили завѣтъ Христа: „Любите враговъ вашихъ", ибо самоотверженно бросились защищать достояніе даже тѣхъ людей, которые всегда относились къ вамъ пренебрежительно и, по газетамъ, обливали вась грязью. Вы выполнили свой долгъ и передъ родиной, такъ какъ, сознавая ея тяжелое положеніе, открыто возстали противъ нарушителей общественнаго порядка. Васъ не устранило и то, что, подстрекаемые "темными силами", громилы, за ваше вмѣшательство, грозили вамъ большими непріятностями, до погрома включительно, и, какъ въ 1905 году вы смѣло подставляли свою грудь подъ пули, защищая свободу, такъ и теперь героическимъ выступленіемъ противъ озвѣрѣвшихъ хулигановъ, не будучи даже вооруженными, вы подвергали свою жизнь опасности, давъ понять другимъ, что не допустите контр-революціонныхъ выступленій. Выдѣливъ изъ своей среды охранныя дружины, вы еще болѣе подчеркнули вашу готовность работать, не покладая рукъ.

Слава вамъ, сильные духомъ! Недалеко то время, когда всѣ, кто былъ раньше противъ васъ, видя вашу стойкость въ борьбѣ, скажутъ: „Вотъ истинные сыны Россіи".

(ст. Пенза I-я)

Н. Поповъ.

Москва Нижегородская.

Собраніе служащихъ Движенія и Телеграфа ст. Москва Нижегородская вынесло единогласно протестъ противъ недостаточности намѣченныхъ къ выдачѣ желѣзнодорожникамъ прибавокъ, при чемъ была принята слѣдующая резолюція:—«Принимая во вниманіе полную недостаточность матеріальной обезпечности низшихъ служащихъ, начиная съ 1 по 10 включит. категорій выработанныхъ нормъ, Общее собраніе служащихъ Движенія и Телеграфа ст. Москва Ниж. въ полномъ своемъ составѣ постановило считать нормы вновь выработанныхъ окладовъ недостаточными, т.-к. онѣ совершенно не удовлетворяютъ интересовъ желѣзнодорожной трудовой массы въ тяжелое время, переживаемое отъ дороговизны, а посему собраніе заявляетъ, что служащіе и впредь не могутъ отказаться отъ своихъ требованій, которыя будутъ поддерживать всѣми имѣющимися средствами. Неся тяжелое бремя работы и находясь всегда на стражѣ интересовъ страны и революціи, собравшіеся порицаютъ всякую забывчивость по отношенію къ нуждамъ желѣзнодорожниковъ и просятъ внести въ спѣшномъ порядкѣ наши экономическія требованія на обсужденіе Правительства, а также точную нормировку рабочаго дня для всѣхъ отраслей желѣзнодорожнаго труда».

Въ Союзѣ Служащихъ Движенія.

Центральное Правленіе Всероссійскаго Профессіональнаго Союза младшихъ служащихъ службы движенія отъ сторожа до старшаго составителя созываетъ 2-ой Всероссійскій Профессіональный Съѣздъ. День созыва съѣзда 5-го января 1918 года.

Представительство: трое отъ каждой дороги. Делегаты на Всероссійскій Профессіональный съѣздъ избираются на дорожныхъ съѣздахъ, каковые созываются избранными на 1-омъ Всероссійскомъ Профессіональномъ съѣздѣ организаторами. Делегированіе на дорожный съѣздъ, согласно устава Союза, отъ 200-тъ одинъ.

Порядокъ дня.

1) Докладъ правленія о текущемъ моментѣ.
2) Отчетъ правленія.
3) Докладъ Ревизіонной комиссіи.
4) О пополненіи правленія членами вмѣсто выбывшаго Соловьянчика и вошедшаго въ Центральный Исполнительный комитетъ Всерос. ж. д. союза В. Гурьевича.
5) Докладъ организаторовъ о ходѣ организаціи на дорогахъ.
6) Текущія дѣла.

Предсѣдатель **Митькинъ.**

Секретарь **Львовъ.**

Школа и политика.

Помѣщаемое ниже письмо учительницы Селиховой, напечатанное въ «Из. Моск. Сов. Рабоч. и Сол. Деп.», выражаетъ вполнѣ справедливую мысль о невмѣшательствѣ школы въ политику, такъ какъ подрастающему молодому поколѣнію гражданъ будущей свободной Россіи необходимо руководство со стороны просвѣщенныхъ педагоговъ въ школѣ не менѣе, чѣмъ участіе педагоговъ въ политикѣ, которой, въ ущербъ школѣ, нѣкоторые педагоги отдаютъ себя, къ сожалѣнію, всецѣло.

«Настоящимъ письмомъ обращаюсь ко всѣмъ членамъ московской учительской корпораціи, въ рядахъ которой состою и я. Товарищи, отвѣтьте мнѣ, что хотите вы сказать грядущей педагогической забастовкой? Неужели же вы въ политически партійные споры хотите ввести еще и дѣтей? Неужели же вы забыли, какъ страстно протестовали вы сами противъ забастовокъ рабочихъ, обслуживающихъ нужды города. Тогда вы находили эти забастовки чуть ли не варварствомъ, а теперь сами проводите безпримѣрную по своей нецѣлесообразности педагогическую забастовку! Зачѣмъ хотите вы стать въ оппозицію къ болѣе бѣднымъ классамъ и отрѣзать себя разъ навсегда отъ тѣхъ массъ, которымъ вы обязаны нести свѣтъ!

Я не буду неправа, если скажу, что эта забастовка будетъ носить провокаціонный характеръ, такъ какъ вызоветъ со стороны населенія рядъ нежелательныхъ эксцессовъ. Вдумайтесь въ положеніе вещей: если вся русская интеллигенція примется усиленно бастовать, то жизнь замретъ. И кому вы отомстите? Вы отомстите всему, уже и безъ васъ и безъ вашей помощи расшатавшемуся, государственному организму и примете дѣятельное участіе во всеобщей разрухѣ! Неужели же московское учительство не найдетъ въ себѣ достаточно здороваго инстинкта общественности, который подсказалъ бы ему всю нелѣпость и гражданскую безтактность столь важнаго шага, какъ педагогическая забастовка?

Позволяю себѣ обратиться со слѣдующимъ вопросомъ: противъ кого ведется ваша страстная агитація?

Если вы внѣ партіи (а это любимая позиція московскаго учительства—вспомните вашъ протестъ противъ участія учителей въ первомайскихъ торжествахъ?), если вы, повторяю, внѣ партій, къ чему же эта чисто политическая забастовка? Если же вы хотите вести политическую борьбу, идите въ партіи и работайте тамъ. Если вы хотите бороться съ темнотой россійской, то неужели тѣмъ, что вы сложите руки, отойдете въ сторону и горделиво будете созерцать, какъ гибнетъ Россія,—вы найдете выходъ? Не знаю, каково будетъ при этомъ ваше самочувствіе, но мнѣ лично что-то не очень привлекательна поза Марія на развалинахъ Карѳагена! И кому и какую пользу принесетъ ваша забастовка? Вотъ въ какой моментъ «спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ»... И какое спасибо! Въ видѣ ряда эксцессовъ самаго трагическаго характера по адресу московскаго учительства.

Уже намѣчается цѣлый рядъ выступленій низшихъ служащихъ города на случай педагогической забастовки и выступленій далеко не пріятнаго свойства. Подумайте: противъ кого вы идете? Противъ народа! Но развѣ ваша забастовка когонибудь въ чемъ-нибудь убѣдитъ!! Умѣйте же найти въ себѣ силу и мудрость понять текущій моментъ, съ его сложными и многотрудными задачами! Не забрасывайте сами себя за бортъ жизни—этого вамъ не забудутъ. Историкъ безпристрастной рукой впишетъ въ свою книгу настоящее народное движеніе, какъ колоссальное, духъ захватывающее явленіе, всему дастъ должную оцѣнку и ужъ, конечно, не отмететъ его въ сторону, какъ дѣлаете это вы своей забастовкой. Нѣтъ, исторія разскажетъ нашимъ дѣтямъ, какъ въ страшный день судный, въ часъ мірового пожара, хваленая русская интеллигенція не почуяла величія момента и мѣщански отошла къ сторонкѣ! Въ самый величайшій изъ міровыхъ переворотовъ интеллигенція дезертировала съ поля битвы, умывая руки, какъ Понтій Пилатъ. Тогда зачѣмъ же въ рядахъ передовой интеллигенціи сражались и гибли лучшіе воины, если въ самую тяжкую минуту мы сложимъ руки? Надо быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, что мы наканунѣ соціалистической революціи, что совершается ничѣмъ неприкрытая классовая борьба, правда, жуткая и непримиримая, но не дающая права народнымъ учителямъ плыть къ правому берегу сильныхъ міра сего! Наши делегаты—такъ смѣло и не посовѣтовавшись съ выбравшими ихъ, перешагнувшіе Рубиконъ и перешедшіе на правый берегъ—были жестоко неправы! Память мнѣ не измѣняетъ, и я помню, что въ особо важныхъ случаяхъ жизни нашей высшей инстанціей рѣшено призвать общее собраніе путемъ референдума разрѣшить эти особо-важные вопросы. Не есть ли вопросъ о педагогической забастовкѣ—этотъ особоважный вопросъ? Да, наконецъ, почему, согласно резолюціи, вынесенной городскими служащими, мы не причисляемъ школы къ тѣмъ отраслямъ городского хозяйства, забастовка которыхъ признана недопустимой, какъ наносящая ущербъ мирному населенію города? Или дѣти не числятся подъ рубрикой мирнаго населенія? Очевидно—нѣтъ! Не вы ли такъ недавно возмущались забастовкой низшаго медицинскаго персонала городскихъ больницъ. А сами вы поступаете точно также! Гдѣ же ваша логика?

Васъ возмущаетъ «разгонъ» думы. Но боритесь противъ этого въ партіяхъ и тамъ отстаивайте думу, кстати сказать и безъ всякаго «разгона» погибающую отъ анеміи. Почему-то держится упорное мнѣніе, что новый строй неспособенъ на творческую работу, что онъ не только не проявитъ надлежащей дѣятельности, но просто на просто якобы и денегъ не сможетъ дать на веденіе городского хозяйства. Что гадать о будущемъ—«довлѣютъ дневи злоба его»—а пока что извѣстно, что въ теченіе полутора мѣсяцевъ школы не получали ни гроша на расходы и не большевики виной, что дѣти сидятъ безъ горячихъ завтраковъ и даже безъ хлѣба!

Какъ членъ учительской корпораціи (увы корпораціи, а не профессіональнаго союза!) я протестую противъ столь самодержавнаго и скороспѣшнаго шага нашихъ делегатовъ и требую, чтобы предварительно вопросъ о педагогической забастовкѣ былъ предложенъ на разрѣшеніе районныхъ собраній. Мнѣ скажутъ, что уже поздно, и что я не имѣю формальнаго права поднимать этотъ вопросъ, но я увѣрена, что протестующихъ будетъ не мало, и мой голосъ не останется, «гласомъ вопіющаго въ пустынѣ». Исправлять ошибку еще не поздно. Найдутся товарищи, которые безусловно поймутъ всю отвѣтственность шага и не захотятъ похода на интеллигенцію. Вѣдь, только что утихли пушки, такъ не вызывайте же еще повторенія октябрьскихъ дней, да еще возможно и худшихъ!

Не идите противъ народа! это вамъ не подъ силу и не нужно! Подайте руку народу, бойтесь нажить себѣ грознаго врага и справедливаго судью! Протестуйте на нашихъ районныхъ собраніяхъ противъ рѣшенія делегатовъ и требуйте референдума для рѣшенія столь важнаго для насъ вопроса».

Объ агентахъ Юридич. Частей.

(Протоколъ Общаго Собранія Представителей младшихъ и среднихъ агентовъ Юридическихъ Частей желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла отъ 22 октября 26—29 ноября 1917 года).

Присутствовали представители отъ жел. дор.: Александровской—В. С. Соловьевъ; Варшавско-Вѣнской—В. И. Ванаховичъ и Сафонцевъ; Московско-Виндаво-Рыбинской—О. В. Варфоломѣевъ; Московско-Казанской—Фильбертъ; Московско-Кіево-Воронежской—Н. И. Сутуринъ; Московско-Курской, Нижегородской и Муромской—А. Т. Липинъ; Николаевской—В. С. Храбровъ и Г. Д. Перегудовъ; Привислинскихъ—В. М. Новицкій и Келяновскій; Полѣсскихъ В. О. Чарнявскій и П. И. Никольскій.

Избраны: Предсѣдателемъ—В. С. Соловьевъ, Товарищемъ Предсѣдателя—Н. И. Сутуринъ, Секретаремъ—В. О. Чарнявскій.

Обсудивъ матеріальное и правовое положеніе свое, въ связи съ декретомъ Врем. Правительства отъ 24 сентября 1917 г. о новыхъ окладахъ содержанія жел.-дор. служащихъ, собраніе нашло:

Работа агентовъ Юридическихъ Частей оцѣнена вообще ниже такой же работы агентовъ другихъ Службъ и расписаніе штатныхъ должностей не подвергалось измѣненіямъ со времени ихъ утвержденія (не считая случая 1 августа 1913 года, когда состоялось подраздѣленіе окладовъ содержанія на жалованье, квартирныя и т. п.—во вредъ всѣмъ агентамъ).

Отсутствіе въ Юридическихъ Частяхъ промежуточныхъ должностей, какъ напр., счетоводовъ, таксировщиковъ и т. п., заставляетъ агентовъ, получающихъ предѣльный окладъ, за ничтожное вознагражденіе приносить жел.-дор. предпріятію такую же пользу, какую приносятъ агенты другихъ Службъ съ болѣе высокими окладами, и лишаетъ ихъ возможности повышаться по службѣ для улучшенія матеріальнаго положенія. Къ этому надо прибавить отсутствіе сдѣльныхъ работъ, каковыя существуютъ въ другихъ Службахъ, напр. въ Сл. Сборовъ, Коммерческой.

Декретомъ Врем. Правительства означенныя недостатки не уничтожены.

Конторская работа распредѣляется между отдѣльными лицами не только по сложности своей, но и по связи, существующей между отдѣльными группами работъ и поэтому должности переписчиковъ въ Юридическихъ Частяхъ не существуетъ, а конторщики дѣлятся на три группы:

1 группа—простая конторская работа (подшивка дѣлъ, подкладка бумагъ и т. п.).

2 группа—работа болѣе сложная (справки, отмѣтки, направленіе дѣлъ по Службамъ и т. п.)

3 группа—работа, отъ исполнителей которой требуется извѣстная сумма знаній и самостоятельность исполненія (напр. опредѣлить отъ какой Службы и какія данныя затребовать, провѣрить ихъ, насколько они пригодны для защиты дѣла въ судѣ; составленіе докладовъ, прошеній и др. бумагъ; расчетъ по оконченнымъ дѣламъ, выполненіе заказовъ; составленіе требовательныхъ вѣдомостей; веденіе самостоятельно переписки и прочія наиболѣе отвѣтственныя работы).

Дѣлопроизводители Юридическихъ Частей являются лицами, на обязанности которыхъ лежитъ «Завѣдываніе Канцеляріями Юридическихъ Частей», такъ какъ не только въ административномъ отношеніи вся забота о личномъ составѣ возложена на дѣлопроизводителей, но и въ отношеніи исполненія всѣхъ лежащихъ на Канцеляріи работъ они являются отвѣтственными лицами. На нихъ же лежитъ забота о помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Юридическими Частями, ихъ отопленіи, освѣщеніи, о пріобрѣтеніи и возобновленіи инвентарнаго имущества и проч. Отъ дѣлопроизводителя Юридической Части требуются познанія не только такія, какія предъявляются ко всѣмъ вообще дѣлопроизводителямъ, но и познанія юридическаго свойства: они обязаны знать Законы, умѣть въ нихъ разбираться, знать порядокъ судопроизводства, почему должности дѣлопроизводителей могутъ быть занимаемы или лицами съ юридическимъ образованіемъ, или лицами, обладающими этими познаніями вслѣдствіе многолѣтней подготовки и опыта. При обсужденіи вопросовъ о направленіи судебныхъ дѣлъ мнѣнія дѣлопроизводителей очень цѣнны, такъ какъ они являются единственными лицами въ Юридическихъ Частяхъ, черезъ которыхъ проходятъ всѣ безъ исключенія дѣла, ведущіяся въ отдѣльности каждымъ помощникомъ юрисконсульта, и черезъ нихъ же проходятъ всѣ заключенія, даваемыя юрисконсультами. Въ силу приведенныхъ соображеній оклады дѣлопроизводителей Ю. Ч. на большинствѣ казенныхъ ж. д. до настоящаго времени были на одномъ уровнѣ съ окладами помощниковъ юрисконсульта, а на нѣкоторыхъ (Привислинскихъ, Юго-Западныхъ и Южныхъ) даже выше окладовъ младшихъ помощниковъ юрисконсульта.

Помощникъ дѣлопроизводителя является прямымъ замѣстителемъ дѣлопроизводителя и поэтому отъ него требуются такія же познанія, какъ и отъ дѣлопроизводителя. На обязанности же его лежитъ веденіе административныхъ дѣлъ, часть отчетности, взысканія въ административномъ порядкѣ съ неисправныхъ поставщиковъ казны.

Агенты по коммерческимъ вопросамъ (тарифовѣды) подготовляютъ къ защитѣ дѣла: дѣлаютъ выписки изъ тарифовъ, собираютъ тарифныя справки и оправдательные документы, составляютъ апелляціонныя и кассаціонныя жалобы, предъявляютъ иски, наблюдаютъ за содержаніемъ всѣхъ тарифныхъ дѣлъ въ порядкѣ, въ зависимости отъ чего отъ нихъ требуется спеціальныя познанія въ области тарифныхъ правилъ, условій перевозки, правилъ разрѣшенія претензій за переборы, просрочки, нарушенія очереди, порчи, недостачи и тому подобное. Даютъ заключенія Сл. Сборовъ, Коммерческой, Движенія по вопросамъ возникающимъ въ области претензій. Помимо этого, они выступаютъ въ судахъ по грузовымъ дѣламъ въ качествѣ повѣренныхъ, наравнѣ съ помощниками юрисконсульта. На основаніи циркуляра Управленія жел. дорогъ отъ 26 мая 1912 г. № 15543/3217/75 правомъ проѣзда по дорогамъ въ раіонѣ дѣятельности пользуются наравнѣ съ помощниками юрисконсульта билетомъ I класса. Такимъ образомъ родъ занятій агентовъ по коммерческимъ вопросамъ (тарифовѣдовъ) состоитъ въ защитѣ жел.-дор. дѣлъ въ судѣ во всѣхъ инстанціяхъ, для чего всѣ дѣла раздѣлены между помощниками юрисконсульта и агентами по коммерческимъ вопросамъ, поэтому работу ихъ слѣдуетъ признать тождественной съ работой помощниковъ юрисконсульта, тѣмъ болѣе, что должность эта на нѣкоторыхъ дорогахъ исполняется присяжными повѣренными.

Курьеры Юридическихъ Частей должны быть люди грамотные и расторопные,—ихъ нельзя сравнять съ уборщиками вагоновъ, истопниками, чернорабочими, дровокладами и пр., отъ которыхъ требуется простая физическая сила,—поэтому справедливо было бы отнести ихъ къ категоріи 3-й.

Сравнивая работу и обязанности агентовъ Юридическихъ Частей съ такой же (по сложности и отвѣтственности) работой и обязанностями агентовъ другихъ Службъ Управленій и Правленій видимъ, что все это выполняютъ:

въ Юридическихъ Частяхъ:	въ другихъ Службахъ:
конторщики первой группы	конторщики средняго оклада
конторщики второй группы	счетоводы перваго разряда, таксировщики 3 раз.
журналисты, архиваріусы и завѣдывающіе столами	дѣлопроизводители I раз. таксировщики I разряда
агенты, исполняющіе отвѣтственную работу по защитѣ дѣлъ по 3 лицамъ въ судахъ (ч. ж. д.)........	Завѣдывающіе отдѣльными столами Службы Сборовъ и Помощники Начальниковъ Отдѣленій не технич. характера
Счетоводы (гдѣ таковые имѣются)	тоже
Младшіе Помощники Дѣлопроизводителя	тоже
Старшіе дѣлопроизводители по дѣламъ 3 лицъ (ч. ж. д.).....	дѣлопроизводители, старшіе счетоводы, а также завѣдывающіе столами Главной Бухгалтеріи.
Старшіе Помощники Дѣлопроизводителя	Секретари Сл. Пути, Движенія
Дѣлопроизводители	Завѣдывающіе Отдѣлен. Службъ не технич. характера высшаго оклада.
Агенты по коммерческимъ вопросамъ (тарифовѣды)........	Помощники Юрисконсульта.

На основаніи изложеннаго Постановили:

На основаніи изложеннаго Постановили:

Въ отношеніи оплаты труда къ должностямъ Юридическихъ Частей примѣнить нижеслѣдующія категоріи декрета Временнаго Правительства:

курьеры	3	категорія
младшіе конторщики (вновь поступающіе)	4	»
конторщики	7	»
журналисты, архиваріусы и завѣдывающіе столами	8	»
Агенты, исполняющіе отвѣтственную работу по защитѣ въ судѣ дѣлъ по 3 лицамъ (ч. ж. д.)	10	»
счетоводы	10	»
Младшіе Помощники Дѣлопроизводителя	10	»
Старшіе Дѣлопроизводители по 3 лицамъ (ч. ж. д.)	11	»
Старшіе Помощники Дѣлопроизводителя	12	»
Агенты для справокъ	12	»
Дѣлопроизводители (Завѣд. Канц.) .	14	»
Агенты по коммерческамъ вопросамъ (тарифовѣды)	14	»

I-й Всероссійскій Делегатскій Съѣздъ Профессіональнаго Союза ж.-д. техническихъ бригадъ по вагонному дѣлу.

(*Продолженіе. См. № 59 „В. и Д. Ж.“*)

Докладъ П. И. Бобкова.

Бобковъ, привѣтствуя съѣздъ, какъ старый желѣзнодорожный работникъ по вагонному дѣлу, начавшій свою 20-ти лѣтнюю службу съ должности смазчика, подробно излагаетъ передъ Съѣздомъ исторію зарожденія Профессіональнаго Союза ж. д. техническихъ бригадъ по вагонному дѣлу.

Послѣ революціи по всему Московскому узлу выяснилось, что техническія бригады по вагонному дѣлу остались безъ представительства въ демократическихъ организаціяхъ, несмотря на то, что въ общей сложности бригады составляютъ крупную профессіональную однородную единицу, но территоріально, по характеру работы, распылены по дорогамъ. Это привело къ сознанію необходимости сплотиться сначала хотя бы по Московскому узлу. По инціативѣ Лихоборскаго собранія Окружной жел. дор. было созвано собраніе техническихъ бригадъ Московскаго узла на ст. Москва Сѣвер. ж. д. 20-го апр. 1917 г. На собраніе прибыло 153 челов. и была выяснена необходимость объединенія на началахъ политическо-профессіональнаго Союза. Собраніе единогласно приняло эту форму объединенія и избрало временное организаціонное Бюро Союза по два представителя отъ каждой дороги, для разработки политической платформы и устава Союза, постановивъ, что по окончаніи порученнаго дѣла, временное организаціонное бюро должно сложить свои полномочія. Въ организаціонное бюро вошли слѣдующія лица: Ф. Митинъ, Лупетинъ, Михайловъ, Онуфріевъ, Агаповъ, Кузнецовъ, Митрофановъ, Новиковъ, Полтавцевъ, Зеленко, Куколевъ, Бобковъ, Степновъ, Григорьевъ, Неумѣичевъ, Михайловъ, Сапуновъ, Сучковъ, Коржаковъ и Панковъ.

Организаціонное бюро на другой же день приступило къ работѣ и къ 28 апрѣля, т.-е. чрезъ недѣлю, уставъ и политическая платформа Союза уже поступили на обсужденіе второго узлового Собранія, гдѣ и были приняты единогласно.

На этомъ же Собраніи былъ избранъ, согласно устава, Временный Центральный Комитетъ Союза, который къ 6-му мая разработалъ экономическія требованія членовъ Союза.

Требованія эти первоначально были разсмотрѣны на узловомъ Собраніи, но окончательнаго утвержненія не получили, а предложено было обсудить ихъ на мѣстахъ и прислать въ Центр. Комитетъ соотвѣтствующіе отзывы.

Въ дальнѣйшемъ жизнь Союза не была легка. Объединеніе служащихъ ж. д. по профессіямъ встрѣтило отпоръ и глухую вражду въ своихъ же демократическихъ кругахъ, объединившихся территоріально, и потому тормазившихъ развитіе профессіональнаго Союза.

11-го іюля состоялся I делегатскій Съѣздъ отъ дорогъ Московскаго узла, на которомъ присутствовало 92 делегата. На этомъ съѣздѣ былъ избранъ постоянный Центральный Комитетъ по два представителя отъ каждой изъ дорогъ, входящихъ въ Союзъ.

Въ Центральный Комитетъ вошли: Кузнецовъ, Грачевъ, Митрофановъ, Власовъ, Горюновъ, Полтавцевъ, Коньковъ, Баканчиковъ, Бобковъ, Коржаковъ, Дорошевскій.

На I Всероссійскій желѣзнодорожный Съѣздъ были избраны В. М. Кузнецовъ и М. Л. Дорошевскій.

Глухая вражда между территоріалистами и профессионалистами вылилась въ открытый конфликтъ на I Всероссійскомъ ж. д. Съѣздѣ 15 іюля 1917 г. Профессіоналисты заявили Съѣзду, что въ виду непризнанія ихъ равноправными участниками Съѣзда, они тоже не признаютъ Съѣздъ Учредительнымъ и образуютъ конференцію профессіональныхъ ж. д. Союзовъ во Всероссійскомъ маштабѣ для созыва съѣзда, съ цѣлью объединенія жел. дорогъ на профессіональныхъ началахъ. Конецъ этому разъединенію положила угроза забастовкой паровозо-союза. Съѣздъ территоріалистовъ увидѣлъ, что тактика его ведетъ къ расколу жел.-дорож. демократіи и потому была признана необходимость объединенія обоихъ теченій въ организаціи желѣзнодорожниковъ.

Результатомъ этого соглашенія явилось примѣч. 1-ое къ § 1 Устава Всероссійскаго ж. д. Союза въ такой редакціи: «Члены Союза могутъ образовывать профессіональныя организаціи, какъ мѣстныя, такъ и Всероссійскія, которыя составляютъ секціи при всѣхъ исполнительныхъ органахъ Всерос. жел.-дорож. Союза. Постановленія секцій, имѣющія общій характеръ, или затрагивающія интересы другихъ профессій, или группъ членовъ Союза, могутъ быть приведены въ исполненіе только чрезъ общіе органы Всер. ж. д. Союза съ ихъ согласія. Каждая профессіональная организація имѣетъ свое управленіе, которое вѣдаетъ только дѣла чисто профессіональнаго характера, касающіяся данной организаціи, а всѣ вопросы общаго характера и касающіяся нѣсколькихъ профессіональныхъ организацій, передаются въ органы Всерос. ж. дор. Союза. Сношенія профессіональныхъ организацій съ мѣстными или центральными административными учрежденіями допускаются черезъ соотвѣтствующіе органы Всероссійскаго жел. дор. Союза. Уставы профессіональныхъ организацій для согласованія ихъ съ уставомъ Всероссійскаго жел.-дорожнаго Союза издаются не иначе какъ съ согласія Центральнаго Исполнительнаго Комитета Всеросс. жел.-дор. Союза. На тѣхъ-же основаніяхъ могутъ быть образованы и другія секціи желѣзно-дорожниковъ, объединенныхъ общими интересами».

Помимо этого въ Центральный исполнительный Комитетъ Всерос. жел.-дор. Союза (Викжель) были проведены представители профессіональныхъ Союзовъ, и такимъ образомъ объединеніе было закрѣплено. Отъ нашего Союза ж. д. техническихъ бригадъ по ваг. дѣлу былъ избранъ въ Викжель и въ немъ находится до настоящаго времени членъ Центр. Комитета Союза осм. ваг. Ник. ж. д. В. М. Кузнецовъ. Но работы съѣзда къ этому времени были уже закончены, измѣнить въ нихъ уже было нельзя ничего, а были только самостоятельныя работы профессіональной конференціи. Въ числѣ законченныхъ работъ конференція имѣла вновь разработать экономическія требованія ж. д. техническихъ бригадъ по вагонному дѣлу. Результаты этихъ работъ были представлены на утвержденіе М. П. С., гдѣ разсматривались въ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ тов. М. П. С. Тахтамышева съ участіемъ представителя Центр. Комитета Союза въ лицѣ т. Бобкова.

(*Продолженіе слѣдуетъ*)